

## CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

### SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 9948/2/2009

SENTINȚA CIVILĂ NR. 648

Ședința publică din data de 4.02.2010

Curtea compusă din:

Președinte: - Păun Luiza Maria

Grefier: - Mihai Lucrăția

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâțul BĂLĂ DUMITRU.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul – prin consilier juridic..... cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâțul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Reprezentantul reclamantului precizează că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat în cauza de față, solicitând cuvântul pe fondul acțiunii.

Curtea, având în vedere poziția părților, care nu mai au cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată și motivată, urmând ca pe baza înscrisurilor ce le-a depus la dosar, să se aibă în vedere că sunt îndeplinite cele două condiții impuse de legiuitor prin art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008, pentru a se constata calitatea de „colaborator al securității” pentru pârât.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterea închisă și reține cauza spre soluționare pe fondul acțiunii.

#### CURTEA,

Instanța constată următoarele asupra acțiunii de față:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 9948/2/2009 pe rolul Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul BĂLĂ DUMITRU, constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârât în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că față de pârât, în calitatea sa de membru al Consiliului local al Comunei Vârtop – județul Dolj s-au efectuat verificări din oficiu sub aspectul constatării calității sale de colaborator al Securității.

În acest sens a fost întocmită nota de constatare nr. S/DI/I din 30.04.2009 în raport de actele cuprinse în dosarul de fond rețea nr. R 224675 privind pe pârât.

Potrivit notei de constatare nr. S/DI/I1349/30.04.2009 pârâțul a fost recrutat de către Securitate în calitate de informator în anul 1971 pentru încadrarea informativă a ansamblului studențesc „Dorulețul” atribuindu-se numele conspirativ „Bălan/Badea”.

Pe parcursul colaborării cu Securitatea se disting noi multe etape: prima 1971 – 1972, a doua 1977 – 1981 – la data de 16.08.1977 a semnat Angajament, preluând numele conspirativ „Mihail” în scopul supravegherii informative a „elementelor din cadrul școlii generale din comuna Vîrtop, precum și a vecinilor săi” și a treia perioadă 1981 - 1989 – a fost înregistrat în evidențele de Securitate, în calitate de informator pentru supravegherea informativă a elementelor legionare de pe raza comunei Vîrtop.

Informațiile date de pârât în calitate de sursă a Securității priveau activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist făcându-se referiri directe la libera exprimare a oamenilor asupra modului și nivelului de trai din lumea satului din perioada comunistă.

În prin informațiile furnizate de pârât s-a făcut posibilă suprimarea sau

îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Pentru cele arătate în acțiune, reclamantul apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În susținerea acțiunii reclamantul depune la dosar copia notei de constatare din 30.04.2009 și copia dosarului rețea privind pe pârât nr. R 224675 integral.

Actele fiind depuse la dosar în baza art. 13 (1) din Legea nr. 554/2004 au fost comunicate pârâțului conform dispozițiilor încheierii din 3.12.2009. Pârâțul a depus întâmpinare la dosar.

În raport de actele depuse instanța va aprecia pentru următoarele considerente că în cauză acțiunea în constatarea calității de colaborator al Securității al pârâțului BĂLĂ DUMITRU îndeplinește condițiile cumulative prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În primul rând instanța constată că pârâțul nu se încadrează în situațiile de excepție prevăzute în dispozițiile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în ceea ce privește categoriile de persoane care nu pot fi considerați „colaboratori” în sensul legii, fie datorită vârstei, fie datorită stării concrete în care se află.

În al doilea rând din cuprinsul notei de constatare nr. S/DI/I1349 din 30.04.2009 întocmită în baza actelor din dosarul informativ al pârâțului, rezultă că acesta a fost recrutat de către Securitate în calitate de informator în anul 1971 de către Inspectoratul Județean Dolj pentru încadrarea informativă a ansamblului studențesc „Dorulețul” – conform notei aflate la fila 95 dosar.

Pârâțul a avut a doua perioadă de colaborare 1977 – 1981, iar la data de 16.08.1977 a semnat Angajament preluând numele conspirativ „Mihail” în scopul supravegherii informative „a elementelor din cadrul școlii generale din comuna Vîrtop, precum și a vecinilor săi” – fila 34 dosar.

În perioada 1981 – 1989 a fost reînregistrat în evidențele de Securitate, în calitatea sa de informator, pentru supravegherea informativă a elementelor legionare de pe raza Comunei Vîrtop.

În aceste perioade pârâțul a avut diferite nume conspirative și a furnizat informații organelor de Securitate până în anul 1989. În toată această perioadă informațiile date Securității prin notele informative au privit persoane fizice ca care pârâțul a intrat în contact în baza relațiilor de muncă ca profesor, dar și în cadrul relațiilor sociale de viață privind evenimente distincte din viața comunității.

Aceste informații cuprinse în notele informative aflate la filele 66 – 95 dosar vizează îngrădirea vieții private a altor persoane fiind de natură a încălca dreptul de libertatea conștiinței și a dreptului la libera exprimare recunoscute de art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

Față de cele expuse mai sus, instanța va admite acțiunea și va constata existența calității de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârât, în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Pentru aceste motive,

în numele legii,

hotărăște:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâțul BĂLĂ DUMITRU domiciliat în naștere la data de 27.02.1948, în comuna Vîrtop, județ Dolj, fiul lui Gheorghe și Ana, domiciliat în comuna Vîrtop nr. 167, județul Dolj.

Constată existența calității de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârât, în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Cu recurs în termen de 15 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi 4 februarie 2010.

(35.334)